32 (319) 9—15 августа 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
ВСЕСОЮЗНЫЕ СЕЛЬСКИЕ

стр. 5
ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

стр. 6—7
ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

стр. 8—9
КУБОК ВОЗВРАЩАЕТСЯ В МОСКВУ

стр. 10—11
РЕШИТЕЛЬНЫЙ ПОЕДИНОК

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Шестая передача летнего цикла транслируется в четверг, 15 августа, по 1-й программе Центрального телевидения и программе 1 «А» и повторяется в субботу 17 августа по 2-й программе. Посвящается она полуфинальному матчу претендентов между Б. Спасским и А. Карповым. Международный гроссмейстер А. Котов продемонстрирует наиболее интересные партии этого состязания.

Домашнее задание:

Ход черных. Дайте анализ возможных продолжений.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

В тенистом уголке московского городского сада «Эрмитаж»... Ожидание... Фотоэтюд В. Семенова.

ВСЕСОЮЗНЫЕ СЕЛЬСКИЕ

Шесть из 15 команд-участниц проходивших в Днепропетровске II Всесоюзных сельских спортивных игр составили финальный турнир. Расстановку сил выявил уже первый тур. Молдавские шахматисты, играя повторный матч с представителями Азербайджана (результат полуфинальной встречи на заключительном этапе не засчитывался), уступили всего пол-очка (против полутора в первой встрече). Ничья была зафиксирована лишь в партии лидеров А. Лутиков—О. Павленко. Забегая вперед, стоит сказать, что бакинский мастер закончил состязание «вне конкуренции» с... 9 ничьими в 9 партиях! Ну, а на недавнем личном первенстве сельских шахматистов он был «соавтором» 11 ничьих...

Итоговая таблица не оставляет сомнений в заслуженном успехе шахматистов молдавского «Колхозникула», переместившегося с четвертой строки прошлых игр в Бельцах на первую. Вот личный вклад членов этого коллектива: А. Лутиков — 3 из 5, И. Фиглер — 2½, Б. Мосионжик — 3, С. Солонарь — 4½.

В команде Казахстана уверенно выступил ее лидер — мастер В. Середенко, однако главным «поставщиком» очков стал целиноградский мастер О. Дзюбан, победивший в финале всех своих соперников. Благодаря победе в матче с РСФСР шахматистам Казахстана присуждено второе место.

Отличный состав выставил «Урожай» (РСФСР). В команде играли Р. Холмов, О. Аверкин, Л. Любарская, способный юниор А. Ваулин. Третье место (два проигранных матча), конечно, нельзя считать большим достижением.

Днепропетровский областной совет ДСО «Колос», много сделавший для отличного проведения соревнования, учредил также призы за лучшие результаты на досках. Чемпион страны среди сельских шахматистов А. Какагельдыев («Колхозчы», Туркменская ССР) был сильнейшим среди лидеров команд — 6½ из 9. О. Дзюбан показал абсолютно лучший результат состязаний — 8½ из 9. У шахматисток отличилась кандидат в мастера М. Картанайте («Нямуиас», Литовская ССР) — 7½ очков, опередившая на пол-очка М. Раннику. Литовская команда, правда, играла во втором финале, и Картанайте имела менее сильных соперниц, чем Раннику. У юниоров первенствовал С. Солонарь — 7½ очков.

Соперничество в первой группе как-то оставило в тени матчи за места с 7-го по 12-е и с 13-го по 15-е. Команды во втором финале подобрались примерно равные по силам, и это сказалось на ходе борьбы. Из 15 встреч семь дали ничейный итог (2 : 2), в шесть — перевес одной из сторон всего в очко (2½ : 1½).

Вот как распределились места: 7. «Пахтакор», Узбекская ССР — 11½, 8. «Колос», Украинская ССР — 11, 9. «Нямунас», Литовская ССР — 11 (меньше выигранных матчей), 10. «Варпа», Латвийская ССР — 10½, 11. «Колхозчы», Туркменская ССР — 9½, 12. «Хосилот», Таджикская ССР — 6½, 13. «Колмеурне», Грузинская ССР — 6, 14. «Колхозчу», Киргизская ССР — 3½ и 15. «Севан», Армянская ССР — 2½ очка.

Напряженно протекала встреча ветеранов.

Р. ХОЛМОВ—М. МУХИТДИНОВ

Ферзевой гамбит

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 Ce7 4. Cg5 0—0 6. Лc1 Кbd7 7. e3 c6 8. a3 Ке8 9. Cf4 Cd6 10. Cg3 Фe7 11. Cd3 f5 12. 0—0 С : g3 13. hg Кd6 14. cd ed 15. b4 Ке4 16. Фb3 Крh8. Здесь возможно было 16. . . К : g3, но черные опасались варианта 17. К : d5 cd 18. Ф : d5+ Крh8 19. fg Ф : e3+ 20. Крh1 Ф : d3 21. Кg5. И напрасно. После 21. . . Кf6 22. Кf7+ Л : f7 23. Ф : f7 Cd7 игра складывается в их пользу. В действительности на 16. . . К : g3 белые намеревались играть 17. Лfe1 Ке4 18. b5! Кdf6 19. bc bc 20. Ке5!, используя отсталость черных в развитии.

17. Лfe1 Кdf6 18. b5 Кg4 19. Лc2 Cd7 20. Кh2 Лf6? Ошибка. Необходимо было 20. . . К : h2 21. Кр : h2 Лf6.

21. bc bc 22. К : g4 fg 23. С : e4 de 24. Фb7 (этот выпад ферзя определяет преимущество белых) **24. . . Лaf8 25. Ф : a7 Лf5 26. Кd1!** После очевидного 26. Лb1 Фe6! 27. Лb7 Лh5 28. Л : d7 неприятна контратака: 28. . . Фh6 29. Крf1 Ф : e3.

26. . . Фf7 27. Лee2 Лb5 28. Лb2 Лb3 29. Лec2 h6 30. Кc3 Крh7 31. К : e4 Лfb8 32. Л : b3 Л : b3 33. Кd2 Лb5 34. e4 Фe8 35. d5 cd 36.

«Буревестник» над Балтикой

Закончилось всесоюзное первенство «Буревестника», собравшее ровный и сильный состав — 14 мастеров и 4 кандидата. Весь турнир уверенно лидировал калининградский мастер Олег Дементьев, который после участия в финале первенства СССР 1970 года долгое время не выступал в соревнованиях. Напряжение достигло кульминации к последнему туру, когда лидер встречался со своим основным конкурентом, алмаатинцем Михаилом Мухиным. В случае успеха Мухин по числу побед выходил на первое место...

М. МУХИН — О. ДЕМЕНТЬЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d8 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5. Черные избирают одно из самых острых продолжений в варианте Созина.

8. 0—0 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. Фg3. Белых устраивала только победа, поэтому они наступают, не считаясь с материальными потерями. Надежнее 10. a3.

10. . . b4 11. Кce2 g6 12. Ch6 К . e4 13. Фe3 Кc5 14. Cg7 Лg8 15. Фh6 Cf8 16. С : f8 Л : f8 17. Кf4 Кc6 18. К : c6 Ф : c6 19. Лfe1 Cb7 20. Cd5 Фd7 21. a3 0—0—0 22. С : b7 Ф : b7.

23. Ф : h7. Если бы белые заранее видели, что их ферзь попадает в капкан, они, наверное, пошли бы 23. ab Ф : b4 24. Кd3. Правда, и при этом продолжении черные после 24. . . К : d3 25. cd Крb7 стояли хорошо. Теперь же последовало:

23. . . Лh8 24. Фg7 e5 25. Кd3 К : d3 26. cd Фe7. Белые сдались.

Таким образом, О. Дементьев выиграл звание чемпиона «Буревестника» с отрывом в два очка.

Приз «за лучшую партию» получил кандидат в мастера из Черновиц П. Штернберг.

Светлогорск, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М
1. О. ДЕМЕНТЬЕВ	◆	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	0	1	1	1	½	½	12½	1
2. М. МУХИН	0	◆	½	½	1	0	½	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10½	2
3. И. ДОРФМАН	0	½	◆	1	½	½	1	½	1	1	½	0	½	1	½	1	1	10½	3
4. В. БОЯРИНОВ	½	½	0	◆	½	0	½	½	+	1	1	½	0	1	1	1	1	10	4—5
5. А. ПАНЧЕНКО	½	0	½	½	◆	0	1	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	10	4—5
6. О. ДОНЧЕНКО	0	1	½	1	1	◆	½	½	1	1	½	½	½	0	½	½	½	9½	6
7. В. ФАЙБИСОВИЧ	½	½	0	½	0	½	◆	½	½	1	0	1	1	0	½	1	½	8	7—8
8. П. ШТЕРНБЕРГ	0	0	½	½	0	½	½	◆	0	½	1	½	½	1	½	1	1	8	7—8
9. И. КОЙФМАН	0	0	0	—	½	0	½	1	◆	1	½	½	½	½	1	1	½	7½	9—12
10. Н. КОПЫЛОВ	0	1	0	0	½	0	0	½	0	◆	1	½	½	½	1	1	1	7½	9—12
11. А. ИВАНОВ	0	0	½	0	½	½	1	0	½	0	◆	1	0	1	1	½	1	7½	9—12
12. Г. АГЗАМОВ	1	0	1	½	½	½	0	½	½	0	0	◆	½	1	½	½	½	7½	9—12
13. Г. АКОПЯН	0	0	½	1	0	½	0	½	½	½	1	½	◆	½	½	0	1	7	13
14. О. ХАЛИКЯН	0	0	0	0	0	1	1	0	½	½	0	0	½	◆	1	1	1	6½	14
15. С. ЛАБУТИН	0	1	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	0	0	◆	½	½	5½	15
16. А. ЛОГИНОВ	½	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	½	1	0	½	◆	½	4	16—17
17. Г. МУХИН	½	0	0	0	½	½	½	0	½	0	0	½	0	0	½	½	◆	4	16—17

П. ШТЕРНБЕРГ—А. ИВАНОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Кc3 Кge7 6. Cg5 f6 7. Ce3 Кc8. Первопричина дальнейших затруднений. Видимо, точнее 7. . . Кg6 или 7. . . a6.

8. Кh4 g6 9. Кf5 Кb6. Брать на f5 (9. . . gf) нельзя из-за 10. Фh5+ Крe7 11. Кd5+ Крe6 12. ef+ Кр : d5 13. Фf3+ e4 14. c4×. Стоило, однако, предпочесть 9. . . ed 10. К : d4 К : d4 11. С : d7+

Лc7 de 37. Л : d7 Фe5 38. Фd4. Черные сдались.

В следующей, казалось бы, ничейной позиции черным тонкой игрой удалось добиться победы.

А. ГЕОРГАДЗЕ—О. ДЗЮБАН

51. . . К : c2! Точно рассчитанная жертва фигуры.

52. К : c2 b3 53. Ka3 b2 54. Kb1 Крf6 55. Крe2 Крe6 53. Крe3 b4 57. Крd2 g3 58. Крe3 Крd5. Белые сдались.

С. СОЛОНАРЬ—Б. ШЕЙНИН

29. К : e5! Л : e5 30. Л : e5 С : e5 31. С : e5 К : e5? После этого черные попадают под неотразимую атаку. Лучше 31. . . Ф : e5 32. Лd5 Фe7! 33. Л : g5 Се6.

32. Фe8+ Крh7 33. Ф : h5+ Фh6 34. Фe8 Кc6 35. Сb3 Фg6 36. Сf7 Фg7 37. Лd6 Кe5 38. Cg8+ Крh8 39. Cd5+. Черные сдались.

Как всегда, энергично атаковала соперницу М. Раннику.

Н. АГАБАБЯН—М. РАННИКУ

Голландская защита

1. d4 e6 2. Кf3 f5 3. c4 Кf6 4. Кc3 Сb4 5. a3 С : c3+ 6. bc 0—0 7. e3 c5 8. Ce2 Кc6 9. 0—0 b6 10. a4 d6 11. Кd2 e5 12. d5 Кe7 13. a5 Cd7 14. a6 Kg6 15. f3 Фe7 16. Фc2 Лae8 17. Kb1 Крh8 18. Ka3 Кh4 19. g3 Kg6 20. e4 f4 21. gf ef 22. Kb5 Cc8 23. Cd2 Кh5 24. Ce1 Ch3 25. Лf2 Фg5+ 26. Крh1.

26. . . Kg3+! 27. hg fg 28. Cd1 Фh4. К выигрышу вело и 28. . . gf 29. Ф : f2 Л : e4, но М. Раннику играет на мат.

29. Крg1 Кf4 30. Ла2 Лf6 31. Лd2 Лh6 32. К : d6 Ce6! 33. С : g3 Ф : g3+ 34. Лg2 Фe1×.

Днепропетровск, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	О	М
1. «Колхозникул» Молдавская ССР	●	2½	2½	2	2½	3½	13	1
2. «Кайрат» Казахская ССР	1½	●	2½	2	3	2½	11½	2
3. «Урожай» РСФСР	1½	1½	●	2½	3	3	11½	3
4. «Йыуд» Эстонская ССР	2	2	1½	●	1	3½	10	4
5. «Урожай» Белорусская ССР	1½	1	1	3	●	1½	8	5
6. «Мэхсул» Азербайдж. ССР	½	1½	1	½	2½	●	6	6

Интересную игру показал 17-летний А. Ваулин (РСФСР). Вот пример его творчества.

А. ВАУЛИН—Б. ШЕЙНИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 Кc6 7. Фd2 Кge7 8. Ch6 0—0 9. С : g7 Кр : g7 10. h4 h5 11. f4 d5 12. Кf3 d4 13. Ke2 b5 14. 0—0 Фb6 15. Крh2 Лd8 16. Лae1 Ca6.

17. f5! Жертвой пешки, качества, а затем коня белые создают неотразимую атаку.

17. . . ef 18. ef К : f5 19. Кf4 Ke3 (Грозило 20. К : h5+) 20. Л : e3! de 21. Ф : e3 Лe8 22. К : h5+! gh 23. Фg5+ Крf8 24. Ф : h5 Лad8 25. Кg5. Черные сдались. От мата нет защиты.

А. ДЭУЭЛЬ, Б. НАГЛИС.

Ф : d7 12. С : d4 Cg7. сохраняя прочную позицию.

10. de fe 11. h4 Ke7.

12. Ф : d6. Неуверенная игра противника позволила белым в первые 12 ходов нанести два мощных удара. Теперь форсированно возникает лучшее для белых окончание.

12. . . Кc6. Если 12. . . gf, то 13. Ф : e5 Лg8 14. ef, и не видно, как черным предотвратить марш пешки f.

13. Фd1 С : f5 14. ef Ф : d1+ 15. Л : d1 gf 16. Ce2 Cd6 17. Ch5+. Крe7 18. 0—0 Крe6 19. Лfe1 Кc4 20. Cc1 Лad8 21. Кd5 Ke7 22. Кf4+ Крf6 23. Кd3 h6 24. b3 Кb6 25. Cb2. Белые точно ведут наступление. После того как их чернопольный слон попал на диагональ a1—h8, черным становится нечем защищать пешку e5.

25. . . Кc6 26. f4 Кd7 27. Cf3 Лde8 28. c4 Лh7 29. b4 Крg6 30. fe Кc : e5 31. Кf4+ Крf6 32. c5 Cf8 33. Ch5 Лc8 34. Л : d7 (заключительный удар) 34... Л : d7 35. С : e5+ Крe7 36. Cc3+. Черные сдались.

Известный теоретический интерес представляет следующая партия.

О. ДОНЧЕНКО — И. ДОРФМАН

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd К : g5 7. К : g5 c6. Этот ход встречался и ранее. Вспомним хотя бы партию Т. Петросян — В. Корчной из последнего первенства СССР.

8. dc К : c6. Если 8. . . 0—0, то после 9. Кf3 К : c6 10. e3 у черных нет компенсации за пешку.

9. d5 e6. На напрашивающееся 9. . . Фa5 следовало 10. Фd2 Кd4 11. Лc1 (защищаясь от угрозы Kb3) с перевесом у белых. Ход 9. . . e6 в теоретических обзорах подкреплялся такими вариантами: 10. dc Ф : g5 11. cb С : b7 12. Фa4+ Крf8 13. Фb4+ Фe7; 10. К : f7 Фa5 11. Фd2 Кр : f7 12. dc Лd8; 10. Фd2 ed 11. К : d5 0—0. Во всех случаях с приемлемой игрой у черных...

И все-таки 10. К : f7! Черные, которыми играл прошлогодний чемпион «Буревестника» мастер И. Дорфман, были в курсе последних разработок, но их ждал сюрприз.

10. . . Фa5 11. Кd6+! А вот и новинка. Киевский мастер за доской нашел ход, который никто не рассматривал.

11. . . Крe7 12. Кde4! Лd8. Можно было играть 12. . . С : c3+ 13. К : c3 Лd8 14. e4 ed 15. ed Кb4 16. Cc4, но и в этом случае черные не имеют компенсации за две пешки.

13. d6+ Крf8 14. e3 Фb4 15. Фc2. Белые остались с двумя пешками. Однако в дальнейшем допустили ряд неточностей, и партия закончилась вничью.

И. КОЙФМАН, мастер.

Олег Дементьев

19 мужчин и Ирина Левитина

Встречи шахматистов Будапештского и Ленинградского университетов становятся традиционными. Год назад сборная ЛГУ, чемпион ленинградских вузов, в столице Венгрии нанесла поражение хозяевам поля со счетом 14 : 2, а теперь новая встреча, уже на берегах Невы. Двухкруговой матч на 10 досках вновь принес успех ЛГУ. В первый день шахматисты клуба ВЕАС оказали упорное сопротивление — 4 : 6, но во втором туре взяли лишь два очка. В итоге — 14 : 6 в пользу ленинградцев.

В квалификационном отношении хозяева были несколько сильнее. На первой доске международный мастер Б. Владимиров набрал полтора очка против кандидата в мастера Р. Вереша. По два очка принесли команде кандидаты в мастера Е. Силаков и Г. Баландин (оба — ЛГУ) и Е. Жолдош (ВЕАС).

Большой интерес вызвало участие в этом матче международного мастера И. Левитиной — правда, она сыграла только одну партию в первом туре. Ее соперником на второй доске был кандидат в мастера.

И. ЛЕВИТИНА — Д. ЭМЕДИ

Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Kc3 c6 5. Cc4 Ce7 6. 0—0. Белые отказываются от небезвыгодного для них продолжения 6. de de 7. Kg5.

6. . . h6 7. a4 g5. Слишком рискованно; лучше сразу 7. . . Kgf6.

8. Ce3 Kgf6 9. de de 10. Фe2 Фc7 11. b4! Kf8. На 11. . . C : b4 последовало бы 12. C : f7+.

12. b5 Kg6 13. a5 0—0. Если 13. . . Cb4, то 14. Ka4 C : a5 15. b6!, и плохо 15. . . ab из-за 16. K : b6.

14. a6. Не проходит 14. C : a7 Kf4 15. Фe3 cb 15. C : b5 Л : a7.

14. . . Cb4 15. ab C : b7 16. bc C : c6 17. Kd5 K : d5 18. ed Cd7 17. Cb3 a5. Необходимо было 10. . . Cd6.

20. d6! C : d6. Упорнее 20. . . Ф : d6. Теперь на 21. Лfd1 возможно 21. . . Фc6 22. Ca4 (22. Cd5 Фa6) 22. . . Ф : a4, сохраняя шансы на ничью, или 21. . . Фe7 22. Фd3 e4 23. Ф : d7 Ф : d7 24. Л : d7 ef, и белым трудно усилить позицию, ибо на 25. Cd4 имеется ответ 25. . . Kf4! 26. Cf6 Cc3.

21. Фd3 e4 22. Ф : e4 Kph7 23. C : f7 Л : f7 24. Ф : a8 Cc6 25. Ф : a5 Фe7 26. C : g5! Фe4. Так же безрадостно для черных 26. . . hg 27. K : g5+ Kpg8 28. Лfe1.

27. Лfe1 Фg4 28. h3 Фh5 29 Ce3 C : f3 30. Ф : h5 C : h5 31. g4 Kh4 32. gh Kf3+ 33. Kpf1 K : e1 34. Kp : e1 Cb4+ 35. Kpe2 Лf5 **36. Лa7+ Kpg8 37. Лa6!** Последняя тонкость. Черные остаются уже без трех пешек.

37. . . Cf8 38. C : h6 Cc5 39. Ce3 C : e3 40. fe Л : h5 41. Лg6+. Черные сдались.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

Белыми играет И. Левитина. Фото Н. Дорофеева.

ДЕСЯТЬ ИЗ ДЕСЯТИ

Закончился чемпионат города Кирова. Турнир, в котором приняли участие 46 шахматистов, проходил по швейцарской системе в десять туров.

Первое место с редким результатом — 10 очков из 10 — занял кандидат в мастера Александр Чудиновских. Вторым финишировал ученик девятого класса Саша Целищев — 7½.

А. ЧУДИНОВСКИХ — Е. СЕМЕНОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1 Cb7 12. Фg3 b4 13. Kd5 C : d5 14. ed K : d5 15. C : e7 K : e7 16. Ф : g7 Лf8 17. Л : e6 fe 18. K : e6 Фb6 19. K : f8 Фe3+ 20. Kpb1 K : f8 21. f5 Лa7 22. Фg4 Kc6 23. Фh5+ Kpd7 24. f6 Ke5 25. Cf5+ Kpc7 26. Фe8 Фc5 27. Ф : f8. Черные сдались.

М. БАЖЕНОВ.

ДВА ТУРНИРА

Первенство Липецка выиграл К. Шипилов, набравший 10½ очков из 13. Вторым финишировал перворазрядник А. Слонимский — у него на пол-очка меньше. Третье место у кандидата в мастера Р. Гугнина — 9½ очков.

Звание чемпионки завоевала А. Казанцева, набравшая 7 очков из 8. Второе место заняла А. Азарнина (6 очков), третье — Т. Короткова (5 очков).

К. ШИПИЛОВ — С. ГУЛЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e5 5. K : c6 bc 6. c4 Kf6 7. Kc3 Cc5 8. Cg5 Фb6 9. Фf3 Ф : b2 10. Лb1 C : f2+ 11. Kpd1 Фa3 12. C : f6 gf 13. Ф : f6 Ф : c3 14. Ф : h8+ Kpe7 15. Лb3 Фe1+ (на 15. . . Фd4+ следует 16. Kpc2 Ф : e4+ 17. Cd3!) **16. Kpc2 Ф : e4+ 17. Cd3 Ф : g2 18. Ф : e5+ Kpd8 19. Ce4 Фg8 20. Фf6+ Kpc7 21. Ф : f2.** Черные сдались.

С. МИНАННИКОВ.

Школьницы — впереди

Восемнадцать шахматисток приняли участие в финале женского первенства города автомобилестроителей Тольятти. Чемпионкой стала 16-летняя перворазрядница Нина Касьянова, добившаяся отличного результата — 16½ очков из 17. В пятерку сильнейших вошли еще две воспитанницы Дворца пионеров: 16-летняя Оля Харченко и 15-летняя Лена Малышева.

Г. ЛИМОННИКОВ.

Вышел в свет седьмой номер журнала «Шахматы в СССР». Большое место в нем отведено полуфинальным матчам претендентов на шахматную корону Т. Петросян — В. Корчной и Б. Спасский — А. Карпов.

Юбилею экс-чемпионки мира Людмилы Владимировны Руденко посвящена зарисовка Г. Коваленко «Вторая чемпионка».

Заместитель председателя Шахматной федерации Польши С. Витковский знакомит читателей с шахматной жизнью у себя на родине. Итоги XXX чемпионата РСФСР освещены в статье гроссмейстера А. Суэтина.

Журнал публикует отрывок из повести С. Левмана о Чигорине, зарисовку Евг. Ильина «Юнги с «Белой ладьи» — о шахматистах Челябинского Дворца пионеров, интервью с одним из победителей международного турнира в Лас-Пальмассе, чемпионом мира среди юношей А. Белявским.

Представлены в номере и традиционные разделы «Партии и окончания», «В мире шахматных приключений», «Наше справочное бюро». Среди аналитических материалов статья международного мастера М. Юдовича «Промежуточный ход» и заметки Ю. Рандвийра «Кони проявляют чудеса». Здесь же знаменитые комментарии А. Алехина к центральной встрече Нью-Йоркского турнира гроссмейстеров (1924 г.) Х. Р. Капабланка — Эм. Ласкер.

Любителям композиции адресованы десятый выпуск «В творческой лаборатории» и подборка задач и этюдов.

«Шахматы в СССР»

Три недели в Бакинском шахматно-шашечном клубе шел финал личного чемпионата Центрального совета ДСО «Нефтчи». Первенство оспаривали шестнадцать кандидатов в мастера и перворазрядников Баку и Сумгаита, успешно выступивших в отборочных турнирах.

СОРЕВНУЮТСЯ НЕФТЯНИКИ

Звание чемпиона завоевал старейший нефтяник, слесарь Бакинского завода автозапчастей, перворазрядник **Эдуард Минасянц**, проведший турнир без поражений. Он набрал 14 очков из 15.

Второе место занял ученик девятого класса школы № 46 г. Баку **Борис Шейнин** — 11½ очков. Третье досталось старшему инженеру Всесоюзного научно-исследовательского института природного газа **Роберту Дадашеву** — 9½ очков.

Л. ГАЛИЦКИЙ,
судья республиканской категории.

«ИБМ»-фестиваль

Как уже сообщалось, турнир мастерской группы традиционного шахматного фестиваля в Амстердаме закончился победой молодого московского мастера Сергея Макарычева. Решающей в этом соревновании, пожалуй, оказалась следующая партия, которую мы приводим с краткими комментариями победителя.

Л. ПОПОВ—С. МАКАРЫЧЕВ
Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kf3 Kf6 4. g3 Cb4+ 5. Kbd2 b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 0—0 8. a3 C : d2 9. Ф : d2 Kc6!? Допуская b2—b4, черные намерены провести плаи блокады сил соперника в центре и на ферзевом фланге.

10. b4 Ke7 11. a4. Точнее, чем 11. Cb2 a6!, и — после 12. a4 b5! 13. cb ab 14. a5 — слон на b2 расположен явно неудачно.

11. . . a6! 12. Ke1 C : g2 13. K : g2.

13. . . b5 14. cb ab 15. a5 Ked5 16. f3. Белые должны предупредить возможность Kf6—e4.

16. . . Kb6! Важно было перевести на c4 именно коня с e7: второй конь необходим для борьбы за пункт e4.

17. Фd3 Kc4 18. Cg5 h6 19. C : f6 Ф : f6 20. e4. Трудно, играя белыми, удержаться от этого «программного» хода. Однако теперь ослабляется позиция короля, и, когда черные начнут игру против пешки b4, болгарскому шахматисту нелегко будет защищать свои слабости на обоих флангах.

20. . . Фe7 21. Фc3 fe 22. fe e5 23. d5?! Сильнее было 23. de.

23. . . c5 24. dc dc 25. Kh4 Л : f1+ 26. Л : f1 c5 27. Kf5 Фc7 28. Фd3? А это, по существу, моральная капитуляция. Белые обнаружили, что не годится 28. Ф:3 Kd2 29. K : b6+, так как после 29. . . gh 30. Фg4+ Kph8 31. Лf6 Фg7 32. Лg6 Ф:8 грозит 33. . . Ф:1X. Испытывая недостаток времени, Попов просто стоит на месте...

28. . . Лd8 29. Фc3 Kph7. Не допуская возможную в дальнейшем жертву на h6.

30. Лa1 Фa7 31. Ф:3? cb+ 32. Kph1 Kd2 33. Фe3 Фa8. Последний точный ход. Позиция белых безнадежна.

34. Лd1 b3 35. Л : d2 Л : d2 36. Ф : d2 Ф : e4+ 37. Крg1 Ф : f5 38. a6 Фc2 39. Ф:2 Ф : f2+ 40. Кр : f2 b2, и через несколько ходов белые сдались.

А вот окончательные итоги этого турнира: **1. С. Макарычев** (СССР) — 7½ из 11; 2—3 **И. Боэй** (Бельгия) и **Г. Бём** (Голландия) — по 6½; 4—5 **Л. Попов** (Болгария) и **Р. Дебарно** (Аргентина) — по 6; 6—8 **Ардианшах** (Индонезия), **Д. Гиздаву** (Румыния) и **Р. Хартох** (Голландия) — по 5½; **9. Х. Лихтеринк** (Голландия) — 5; **10. Б. Энклаар** (Голландия) — 4½; **11. П. Дели** (Венгрия) — 4; **12. И. Фогель** (Голландия) — 3½.

Звание международного мастера (которое носят многие участники) подтвердил только советский шахматист.

В главном турнире ИБМ первое—третье места разделили гроссмейстеры Б. ИВКОВ (Югославия), В. ТУКМАКОВ (СССР) и В. ЯНСА (Чехословакия). Подробнее об этом соревновании будет рассказано в одном из ближайших номеров еженедельника.

Люблин-74

В Люблине закончился международный шахматный турнир, посвященный 30-летию образования Польской Народной Республики. Наряду с польскими шахматистами в соревновании приняли участие и зарубежные гости — несколько гроссмейстеров и международных мастеров. Как и следовало ожидать, победителем состязания вышел **Михаил ТАЛЬ**. Экс-чемпион мира прошел всю дистанцию без поражений и показал великолепный результат—12½ очков из 15.

Юношеское первенство мира

После 4-х (из семи) туров отборочного соревнования, проводимого по швейцарской системе, в юношеском чемпионате мира на Филиппинах лидировал англичанин Майлс — 3½ очка. За ним шли Гиарделли (Аргентина), Кочиев (СССР), Шнайдер (Швеция), Уинстон (США) — все по 3. Финальная часть первенства будет проведена по круговой системе.

Необычный матч

Сначала в белградской «Политике» промелькнуло короткое сообщение о том, что гроссмейстер Борислав Ивков, находясь в Сараеве, сыграл первую в истории партию по телексу с 1000 читателями роттердамской газеты, принимавшими решение по поводу каждого хода простым большинством голосов. Потом в загребском «Виеснике» появилась небольшая заметка, в которой приводились некоторые подробности поединка:

«Необычная шахматная партия завершилась ничейным результатом после четырех с половиной часов игры. Гроссмейстер находился в сараевском отеле «Скендерия», а его противники — в крупнейшем концертном зале Роттердама. В точно условленные сроки партнеры обменивались ходами.

Читатели газеты, игравшие белыми, в дебюте делали ходы, почти не задумываясь, причем они явно ориентировались на систему развития, примененную Фишером в одной из партий матча в Рейкьявике. На запрос из Сараева, не присутствует ли среди них Фишер, роттердамцы ответили: «Здесь его нет, но у нас существует с ним телепатическая связь»...

Шутки шутками, но мало-помалу Ивков начал ощущать известную робость и на 31-м ходу в лучшей позиции неожиданно предложил ничью. Ответ из Роттердама гласил: «Фишер настоятельно рекомендует принять ваше предложение». Так завершилась эта первая международная телекс-партия...».

Все это звучало несколько загадочно и непонятно. Дело в том, что трудно представить себе, как могут 1000 человек столь быстро принимать коллективное решение по поводу каждого очередного хода.

Но вот голландский журналист Ганс Бём, который был аккредитован на матче Карпов—Спасский, внес ясность в эту историю.

— Я был одним из организаторов этого «матча», — сказал он. Конечно, число участников встречи не достигало тысячи, но вы ведь знаете, как быстро подобные события обрастают «точными деталями».

Собственно, эта партия по телексу была для нас лишь поводом для проведения шахматного вечера на тему: «Шахматы как источник творческого вдохновения». В его организации приняли участие Роттердамское общество изящных искусств, редакции двух газет, несколько коммерческих фирм. В числе приглашенных были видные художники, музыканты, актеры, режиссеры, литераторы, ученые. Обмен мнениями проходил в непринужденной обстановке... Что же касается самой «исторической» партии, то мы отрядили на это дело гроссмейстера Доннера, предоставив ему сражаться с Ивковым... один на один.

Как же проходил вечер. Сначала М. Эйве показал фильм о сеансе одновременной игры, который он проводил в Венесуэле в 1936 году будучи чемпионом мира. Потом известный историк сделал сообщение о вкладе знаменитых шахматистов в другие области человеческой культуры. Он особенно подробно остановился на прославленном Филидоре — авторе 26 опер. Затем директор одного проектного бюро говорил о том, что он разрешает своим служащим в рабочее время сражаться в шахматы, так как считает, что это обогащает их разум интересными идеями. Автор детективных романов утверждал, что главным источником вдохновения для него служит шахматная композиция...

В конце вечера мы смотрели советский кинофильм «Гроссмейстер», который потом оживленно обсуждали. Некоторые утверждали, что наиболее интересное в этой киноленте — живые Таль и Корчной. Большинство же придерживалось того мнения, что фильм в целом — удачный, ибо он убедительными художественными средствами пропагандирует идею спортивной принципиальности.

Закончив рассказ, Ганс Бём наморщил лоб, словно пытаясь что-то вспомнить...

— Да, кстати, — произнес он наконец, — вы не знаете, как закончилась эта партия по телексу?

Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

О ЧЕМПИОНЕ И ПРЕТЕНДЕНТАХ

В США вышло 3-е издание книги Ф. Брэйди о творчестве Фишера. В нем приводится любопытное заявление чемпиона мира: «Я всегда стремлюсь к достижению материального преимущества. Лучше всего я чувствую себя в таких позициях, когда приходится отражать атаку противника, пожертвовавшего мне материал».

Брэйди приводит следующие статистические данные о выступлениях Фишера. Начиная с 1955 года, когда ему было 12 лет, он сыграл в общей сложности 731 турнирную и матчевую партию против 184 партнеров. Из них выиграл 416, свел вничью 234 и проиграл 81. Фишер выступал в 47 турнирах и 13 матчах. В 25 турнирах он занял чистое первое место и в 5 разделил его. 11 матчей он выиграл и 2 свел вничью. 13 шахматистов имеют во встречах с Фишером положительный баланс, однако лишь трое из них — М. Таль, Е. Геллер и югославский гроссмейстер Д. Яношевич — сыграли с ним больше одной партии. Чаще всего Фишер встречался с Т. Петросяном — 27 раз и с Б. Спасским — 25. Наибольшего преимущества в поединках с гроссмейстерами он добился против Бисгайера (+13=1—1) и Ларсена (+10=1—2).

* * *

В Англии вышла книга Д. Адамса «Внимание, Карпов!». В ней прокомментированы 158 партий ленинградского гроссмейстера, включая партии его недавнего матча со Спасским. Одну из самых сильных сторон А. Карпова как шахматиста-практика автор видит в его способности «максимально мобилизоваться в решающий момент партии и в решающий момент соревнования». Адамс подчеркивает, что «Карпов с особым подъемом играет на пятом часу игры и на финише турнира».

* * *

Во Франции готовятся к печати две книги, посвященные творчеству В. Корчного. Автор одной из них мастер Р. Катоззи считает, что «Корчной — единственный шахматист экстра-класса, чья практическая сила продолжает расти и после преодоления им сорокалетнего рубежа».

* * *

В обзоре, опубликованном лондонской газетой «Гардиан», английский мастер Л. Барден пишет:

«С тех пор как Карпову минуло 15 лет, он проиграл всего 22 партии, установив рекорд непобедимости, который могут оспаривать у него лишь Капабланка и Фишер. В некоторых отношениях «послужной список» Карпова представляется еще более внушительным, чем у нынешнего чемпиона мира. Так, ни в одном соревновании, в котором он участвовал с юных лет, Карпов не проиграл более двух партий, тогда как Фишер на турнире в Буэнос-Айресе в 1960 году проиграл пять, а на турнире претендентов в Вилемстаде (о Кюросао) в 1962 году — даже семь.

Каждый новый месяц отсутствия у Фишера турнирной практики, с одной стороны, и неуклонного совершенствования Карпова, с другой, повышает шансы 23-летнего русского гроссмейстера».

В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ

Ход черных

На диаграмме позиция из партии **Аммав — Рёзли** (1973 г.). Предыдущим ходом черные взяли пешку f2, белые ответили Крh1—g1.

Черный конь связан. Как продолжать атаку?

Последовало **1. . . Кh3+ 2. Крh1** (взять коня, разумеется, нельзя из-за мата — 2. . . Фg5+ и 3. . . Фg2×) **2. . . Фе3.**

У черных пешкой больше, угрожает 3. . . Фg1+ 4. Л : g1 Кf2×. Однако после 3. Фf5! вся борьба оказалась впереди (3. . . Кg5 4. К : c4 Фе7; если 4. . . Фе1 или 4. . . Ф : c3, то 5. Кd6).

Сыграв 2. . . Фе3?, черные упустили форсированную победу: 2. . . С : g2+ 3. Кр : g2 Фg4+ 4. Крh1. Вероятно, здесь черные оборвали свой расчет — шахов больше нет. Но «скромный» ход 4. . . Ле1! вынуждал немедленную капитуляцию. На 5. Фf5 (5. Л : e1 Кf2×) следует 5. . . Фg1+.

В следующей партии, сыгранной в 1973 году в ФРГ, соперники рокировали в разные стороны и, бросив на произвол судьбы своих королей, ринулись на отчаянный штурм.

ШУЛЬЦЕ—ШЕФФЕР

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. cd ed 5. Cg5 Кbd7 6. e3 c6 7. Cd3 Ce7 8. Фc2 0—0 9. Кge2 Ле8 10. 0—0—0 Кf8 11. Крb1 b5 12. h4 a5 13. Лdg1 Cd7 14. С : f6 С : f6 15. g4 a4 16. Кf4 Фa5 17. g5 Се7. Черные подготовили движение пешки b с неизбежным вскрытием линий. Это значит, что белые обязаны действовать решительно.

18. С : h7+!? По принципу: все или ничего... Заслуживала внимание менее обязывающая жертва — 18. g6 с той же целью — вскрыть линии для атаки (например, 18. . . fg 19. h5 g5 20. h6).

18. . . К : h7 19. g6 fg? Следовало защищаться посредством 19. . . Кf8 20. gf+ Кр : f7.

20. Ф : g6 Cf8 21. h5 Фd8 22. h6 Фf6.

Черные полагали, что наступление отбито, но их ждал сюрприз: **23. Ф : h7+!** На 23. . . Кр : h7 решает 24. hg+ Крg8 25. Лh8+ Крf7 26. g8Ф+ Кре7 27. Кс : d5+, **23. . . Крf7 24. Кра1** (защищаясь от шаха на f5) **24. . . Cf5 25. Фh8 Лad8** (если 25. . . gh, то 26. Фg8+ и 27. Кс : d5+) **26. hg С : g7 27. Фh5+ Кре7?** (упорнее 27. . . Крf8) **28. Л : g7+ Ф : g7 29. Ф : f5 Крd6 30. Лh7 Фg1+ 31. Кb1.** Черные сдались.

СМРЧКА—ЭСТРИН

Международный турнир по переписке, 1971—1973 гг.

Нетрудно заключить, что бой был «сицилианским», и черные, следуя хорошо известным образцам, жертвовали качество на c3.

Атакованные белыми пункты h7 и f7 защищены конями. Одного из них чехословацкий шахматист решил уничтожить, другого — отвлечь: **1. Л : f6 ef 2. Кf3!**

Как быть черным?

На 2. . . Се6 выигрывает 3. С : e6 fe 4. К : e5 fe 5. Ф : h7+ Крf8 6. Фh8+. Если 2. . . Се8, то 3. К : e5 fe 4. Ф : h7+ Крf8 5. Фh8+ Кре7 6. Ф : e5+ Крd7 7. Лd1+ Крc6 8. Лd6+ Крb7 9. Cd5+ Сc6 10. Фe7+ Крb6 11. Л : c6+ Л : c6 12. Фd8+ Лc7 13. Фd6+, и мат. Не помогает и 2. . . Л : c3 3. К : e5 Се6 ввиду 4. К : g6! Остается добавить, как было в партии: **2. . . Кc4 3. Ф : h7+ Крf8 4. Ле1!**, и черные сдались.

Обзор подготовил мастер Я. НЕЙШТАДТ.

МНОГООБЕЩАЮЩИЙ И МНОГО ОБЕЩАЮЩИЙ...

Недавно Шахматная федерация США провела в Филадельфии «турнир молодых талантов», который закончился победой 16-летнего Питера Уинстона и 18-летнего Ларри Кристиансена, набравших по 5½ очков из 7. К участию в этом соревновании были приглашены восемь американских шахматистов в возрасте до 20 лет, имеющих наиболее высокий коэффициент Эло. Один из победителей турнира, П. Уинстон, представляет США на юношеском чемпионате мира, который начался 3 августа в Маниле (Филиппины).

За последние годы состав Шахматной федерации США значительно пополнился молодежью, и сейчас среди ее 70 000 членов насчитывается 26 000 молодых людей в возрасте до 25 лет. Наиболее многообещающим из них считается 22-летний Джеймс Тарьян, который, выступая в составе олимпийской команды США в Ницце, набрал на своей доске 11 очков из 13.

Однако, по мнению шахматного комментатора нидерландского радио Ганса Бёма, определение «многообещающий» заключает в себе большую опасность. «Если боги хотят лишить кого-нибудь разума, они зекрепляют за ним этот ярлык», — утверждает голландский журналист. Правда, конкретно Бём имеет в виду не скромного Тарьяна, а молодого американского гроссмейстера Уолтера Брауна, отнюдь не отличающегося этим качеством. Недавно Браун провозгласил себя «следующим чемпионом мира» и заявил, что уже сейчас готов принять эстафету из рук Фишера. «Если Фишер бог шахмат, то я — их дьявол», — добавил гроссмейстер.

Комментируя это заявление, Бём отмечает, что хотя Браун и добился в последние годы известных успехов, он все же, в лучшем для себя случае, явно стремится опередить события, а в худшем — не соизмеряет своих желаний с возможностями.

Послание Эйве

25 июля 1974 года корреспондент агентства Фраис Пресс передал из Амстердама:

«Президент Международной шахматной федерации Макс Эйве обратился к чемпиону мира по шахматам Бобби Фишеру с личным посланием, в котором просит его в интересах мирового шахматного движения пересмотреть свое решение об отказе от чемпионского титула и согласиться вступить в борьбу за этот титул с победителем матча двух советских гроссмейстеров — Анатолия Карпова и Виктора Корчного.

Эйве просит Фишера принять положительное решение по этому вопросу до 1 февраля 1975 г.».

КУБОК ВОЗВРАТИЛСЯ В МОСКВУ

СОВЕТСКИЕ СТУДЕНТЫ — ЧЕМПИОНЫ МИРА

ЗАКОНЧИЛАСЬ Всемирная шахматная Олимпиада студентов. Как же проходила борьба в последнем туре?

Наша команда встречалась с голландскими студентами. Быстрая ничья Балашова с Тимманом обеспечила сборной СССР первое место. Ваганян и последнюю партию провел сильно, переиграв Маркуса. Палатник пожертвовал пешку и победил Бальона. Белявский получил несколько худшую позицию, но сумел все же сделать ничью. Итак, счет 3 : 1.

Рафаэл ВАГАНЯН

Судьба остальных призовых мест решалась в матчах США — ЧССР и Венгрия — Англия. Американцы победили — 3½ : 1½.

Для того чтобы догнать команду США, венграм необходимо было выиграть с таким же счетом у англичан. Выполнить эту задачу венгерской команде не удалось, хотя она старалась вовсю: Сакс выиграл у Нуна, а остальные партии закончились вничью — 2½ : 1½.

Как мы и ожидали, финны в последнем туре дали возможность сыграть заявленной в команде студентке Аулике Лехтимяки. Ее дебют, однако, оказался неудачным. В равном коневом окончании Аулика сделала несколько неточных ходов и потерпела поражение. Но спасла команду даже удачная игра ее жениха Т. Рипстойи, победившего Бухала.

Результаты главного финала видны из таблицы.

Во втором финале призерами стали: **1. Куба** — 25; **2. Швеция** — 23½; **3. Исландия** — 21½. В третьем лучше других выступили: **1. Франция** — 22; **2—3. Норвегия и Доминиканская Республика** — по 16 очков.

На закрытии были отмечены также шахматисты, показавшие лучшие результаты на своих досках. Вот фамилии победителей (в порядке досок): **1. Р. Ваганян (СССР)** — 10 очков из 11; **2. М. Стин** (Англия) — 9 (12); **3. Диас** (Куба) — 9½ (12); **4. О. Романишин** (СССР) — 8 (9); **5. И. Пинтер** (Венгрия) 9½ (10); **6. С. Палатник** (СССР) — 7½ (8).

Результаты остальных участников нашей команды: **Ю. Балашов** — 3 (7); **А. Белявский** — 7 (9); **В. Купрейчик** — 6½ (8).

Уже на основании этих показателей можно судить о вкладе каждого участника команды в общий зачет. Неудачно выступал у нас лишь Ю. Балашов. Он занял предпоследнее, 9-е место в турнире вторых досок.

Из зарубежных участников следует отметить игру Пинтера (Венгрия), англичан Стина и Местела, американцев Челлсторпа и Матеры, датчан Кристиансена и Федера.

А. ТУПИКИН,
руководитель делегации.

Несколько примеров творчества участников студенческой Олимпиады.

С большим творческим подъемом играл Р. Ваганян. Как правило, в его партиях происходило что-нибудь интересное. Иногда он ошибался и выпускал преимущество. И тогда ему приходилось выигрывать заново...

Р. ВАГАНЯН — СССР
И. КРИСТИАНСЕН
Дания

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. Кf3 Кbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 a5 10. Лe1. В партии Нецкарж — Кристиансен из матча ЧССР — Дания белые продолжали 10. Се3, чем воспользовались черные, сыграв 10. . . a4. Ваганян не торопится с развитием слона и укрепляет пункт e4.

10. . . Лe8 11. Фc2 Фe7. Если 11. . . ed 12. К : d4 d5, то после 13. cd К : d5 14. К : d5 С : d4 15. Се3 положение белых лучше. Все же так следовало играть.

12. Се3 ed 14. К : d4 Кc5 14. Лad1 a4 15. f4. Позиция черных уже нелегкая. Например, 15. . . Фc7 16. Кdb5 cb 17. К : b5 и т. д. Но Кристиансен не любит пассивно обороняться и сам пытается обострить игру.

15. . . Кf : e4 16. К : e4 К : e4 17. С : e4 Ф : e4 18. Cf2 Ф : e1+ 19. С : e1. Хуже было 19. Л : e1 Л : e1+ 20. С : e1 С : d4+ 21. Крh2 Cf5 с богатыми шансами у черных.

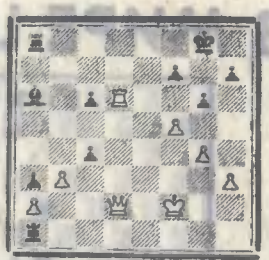
19. . . С : d4+ 20. Л : d4 Л : e1+ 21. Крf2 Лa1. Кажется, что за пожертвованного ферзя черные получили достаточную компенсацию. Однако Ваганян убедительно доказывает ошибочность расчета противника.

22. g4! Отнимая поле f5 у слона. Оказывается, 22. . . Л : a2 не угроза из-за 23. Фb1.

22. . . b5 23. f5 a3 24. b3? Ваганян осложняет свою задачу. Более простой путь к победе был связан с 24. b4!

24. . . bc 25. Л : d6 Ca6 26. Фd2.

Юрий БАЛАШОВ



26. . . Лf1+! 27. Крg2 cb 28. Лd8+. К ничьей вело 28. ab? a2 29. Ф : a2 Лd1!

28. . . Л : d8 29. Ф : d8+ Крg7 30. Фd4+ Крg8. Единственный ход. Например 30. . . Крh6 31. Фe3+ и 32. Ф : b3; 30. . . Крf8 31. Фb4+ и 32. Ф : b3.

31. ab. Ничего не давало 31. f6 ввиду 31. . . Л : f6 32. Ф : f6 b2 и, несмотря на огромный перевес, белым не выиграть.

Александр БЕЛЯВСКИЙ

31. . . gf? Решающая ошибка. Необходимо сразу 31. . . a2!

32. gf a2 33. f6 h5 34. Фe5! Крh7. И в случае остроумного **34. . . h4!?** (освобождая поле h5 для короля и беря под контроль поле g3) у белых находился выигрыш: 35. Фg5+ Крf8 36. Фa5 Крg8 и 37. Ф : a2.

35. Ф : h5+ Крg8 36. Фg5+. Здесь белые рисковали попасть в ловушку! — 36. Фh6? Лg1+!

36. . . Крf8 37. Фe5! Черные сдались, так как на 37. . . Крg8 матует 38. Фg3+.

Семен Палатник в отличие от большинства шахматистов лучше играет черными. Особенно опасен он в контратаке. Вот два примера.

А. ПАУЛЬСЕН —
Дания
С. ПАЛАТНИК
СССР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. 2. Кf3 d6 3.

Полуфинал	1	2	3	4	5	О	М
1. СССР	◆	3½	4	4	4	15½	1
2. ФИНЛЯНДИЯ	½	◆	2½	3½	4	10½	2
3. ИСЛАНДИЯ	0	1½	◆	3	4	8½	3
4. УЭЛЬС	0	½	1	◆	3	4½	4
5. ЯПОНИЯ	0	0	0	1	◆	1	5

d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Кb3 Фa3 10. С : f6 gf 11. Ce2 Кc6. В партии матча Спасский — Фишер было 11. . . h5.

12. Сh5 Cg7!? 13. f5. Таль против Платонова (Дубна, 1973 г.) продолжал 13. 0—0, но после 13. . . f5 белые получили худшую игру.

13. . . 0—0 14. 0—0 Cd7 15. Лad1. Теперь черные получают перевес. А между тем у белых было немало хороших возможностей: 15. Крh1, 15. Лf3, 15. Лf4.

15. . . Лac8 16. Кb1 Фb4 17. Ф : d6 Ф : d6 18. Л : d6 Ке5 19. c3 ef 20. ef Лc7 21. Ce2 Лfc8 22. g4 Cc6 23. Крf2 Cf8 24. Лd4. Если 24. Л : f6, то 24. . . Кd7.

24. . . b5 25. Лfd1? Упорнее было 25. Крg3.

25. . . a5! 26. Лd8 (26. К : a5 Cc5) 26. . . b4. Палатник действует точно. Хуже 26. . . Ce4 27. Ка3! или 26. . . a4 27. Л : c8 Л : c8 28. Кd4.

27. cb ab 28. Л : c8 Л : c8 29. Кld2 Лa8 30. Лa1 Cd5 31. Cd1 Ch6 32. Крe2 К : g4 33. Cc2 Лe8+ 34. Крd1 Кe3+ 35. Крc1 Лc8 36. Кd4 К : c2 37. К : c2 Ce4. Белые сдались.

Интересную жертву пешки осуществил Палатник в последнем туре — и опять черными.

С. БАЛЬОН —
Голландия
С. ПАЛАТНИК
СССР

15. . . Cd7! 16. С : f6 ef 17. f4. Белые считали, что таким образом они используют пятиадцатый ход черных, отнявший поле d7 у коня. Но одесский мастер сознательно шел на весь вариант, справедливо считая, что за пешку он получит богатую игру.

17. . . Кg4 18. К : g4 hg 19. С : g4 Лe8+ 20. Крf1 С : g4 21. Ф : g4 Лe3! 22. f5. Черные сами угрожали 22. . . f5.

22. . . Фe7 23. Кe2. Брать вторую пешку опасно (23. fg f5!).

23. . . Лe8 24. Лc2 gf 25. Фh5 Фe4. Концентрация тяжелых фигур по линии е решает партию в пользу черных.

26. Лb2 Фe5 27. Лc2 Фa1+ 28. Лc1 Фb2 29. Лe1 f4 30. Лh3 f3. Белые сдались.

Виктор Купрейчик иг-

Олег РОМАНИШИН

рал на атаку почти в каждой партии и, как правило, добивался успеха.

В. КУПРЕЙЧИК —
СССР
С. БУХАЛ
ФРГ
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кc3 d6 4. Ce3 a6 5. Фd2 b5 6. Cd3 Кd7 7. 0—0—0 Cb7 8. f4 Кgf6 9. e5 b4 10. Кce2 Кd5 11. Кf3 e6 12. h4 h5 13. Кg5 Фe7 14. Cf2 a5 15. Лde1 К5b6 16. ed cd.

17. f5 gf 18. Кg3 0—0—0 19. К : f5 Фf8 20. К : g7 Ф : g7 21. Фf4 Кi6 22. d5 Кb : d5 23. Фc4+ Крd7 24. Фd4 Лa8 25. Лhf1 Ca6 26. Cg3 e5 27. С : e5 de 28. Л : e5. Черные сдались.

И еще одна быстрая победа.

В. КУПРЕЙЧИК —
СССР
С. ПЕДЕРСЕН
(Дания)
Защита Уфимцева
Дания

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кc3 d6 4. Ce3 c6 5. Фd2 Кd7 6. 0—0—0 b5 7. e5 d5 8. h4 Кb6 9. h5 gh 10. Кh3 f6 11. Кf4 Cg4 12. f3 fe 13. de Cf5 14. К : h5 Cf8 15. К : b5 cb 16. С : b5+ Крf7 17. g4 Cg6 18. Cd4 e6 19. Фf4+ Ci5 20. gf. Черные сдались. На 20. . . Ch6 к мату вело 21. fe++ Кр : e6 22. Кg7+ С : g7 23. Фg4+ и т. д.

На Олимпиаде сыграно много запоминающихся партий. В стиле старых мастеров провели встречу молодые шахматисты.

И. ХАНСЕН —
Дания
И. НУН
Англия
Венская партия

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. Cc4 К : e4 4. Фh5 Кd6 5. Cb3 Кc6 6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фe7 9. К : c7+ Крd8 10. К : a8 b6 11. d3 Cb7 12. h4 f4 13. Фf3 Ch6. Теория рекомендует 13. . . Кd4 14. Фg4 Ch6.

14. Фg4? Лучше 14. Cd5, чтобы на 14. . . Кd4 жертвовать ферзя — 15.

Виктор КУПРЕЙЧИК

Семен ПАЛАТНИК

С : b7. Теперь черные, не теряя времени на взятие коня, сразу переходят к активным действиям. Любопытно, что конь до конца партии так и простоял на a8.

14. . . e4! 15. С : f4 ed+ 16. Крf1 С : f4 17. Ф : f4 Лf8 18. Фg3 Ke4 19. Фc7+ Крe8 20. Кh3. Конечно, слона нельзя брать из-за мата.

20. . . К : f2 21. К : f2 Фe2+ 22. Крg1 Ф : f2 23. Крh2 Ф : h4+ 24. Крg1 Фd4+ 25. Крh2 Кc5! 26. Лhf1. На 26. Ф : b7 черные давали мат: 26. . . Кg4+ 27. Крg3 (если 27. Крh3, то 27. . . Кf2+ 28. Крg3 Фg4+ 25. Крh2 Фh4+ 30. Крg1 Ф : h1×) 27. . . Фe5+ 28. Кр : g4 Лf4+ и т. д. Впрочем, и продолжение, избранное Хансеном, ведет к мату.

26. . . Кg4+ 27. Крg3 Фe3+ 28. Кр : g4 h5+ 29. Крh4 g5+ 30. Кр : h5 Лh8+ 31. Крg6 Ce4+ 32. Лi5 С : f5+ 33. Кр : f5 Лf8+ 34. Крg6 Фe4+ 35. Крg7 Фe7+ 36. Крg6 Фf6+ 37. Крh5 Фh8+ 38. Крg4 Фh4×.

А. БЫХОВСКИЙ,
тренер сборной молодежной команды СССР.

Финал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. СССР	●	2½	2	2	3½	3	3½	3½	3	3½	26½	1
2. США	1½	●	2½	2	2	3	3	1½	3½	3½	22½	2
3. ВЕНГРИЯ	2	1½	●	2½	3	2	3	3	3	2	22	3
4. АНГЛИЯ	2	2	1½	●	3	1	3	3½	2	3½	21½	4
5. ДАНИЯ	½	2	1	1	●	2½	2½	3½	3½	2½	10	5
6. ФРГ	1	1	2	3	1½	●	½	2	2	3	16	6
7. ЧЕХОСЛОВАКИЯ	½	1	1	1	1½	3½	●	2	2	2½	15	7
8. ФИНЛЯНДИЯ	½	2½	1	½	½	2	2	●	3½	2	14½	8
9. НИДЕРЛАНДЫ	1	½	1	2	½	2	2	½	●	2	11½	9
10. АВСТРИЯ	½	½	2	½	1½	1	1½	2	2	●	11½	10

Решительный поединок

Корреспондент еженедельника Игорь ЗАЙЦЕВ попросил гроссмейстера Льва ПОЛУГАЕВСКОГО рассказать о закончившемся в Золингене (ФРГ) международном турнире.

ЗОЛИНГЕН, этот небольшой городок, расположенный вблизи Кельна и славящийся изделиями своей сталелитейной промышленности, уже не раз становился ареной крупных шахматных состязаний. Участников турнира разместили в отеле «Ганзеатик», названием так, видимо, в честь известного пассажирского судна, которое в свое время курсировало между Европой и Северной Америкой. Во всяком случае, на эту мысль наводит здание, выполненное в виде огромного океанского корабля. Довершают сходство гостиничные номера, напоминающие удобные и комфортабельные каюты.

Первоначально организаторы планировали провести соревнование при шестнадцати участниках. Однако, как это нередко бывает, перед самым началом стало известно, что талантливый филиппинский гроссмейстер Э. Торре не приедет в Золинген...

Теперь о спортивной стороне соревнования. В ходе турнира выяснилось, что в борьбе за первое место по существу участвуют лишь три шахматиста — Б. Спасский, Л. Кавалек и я. Мы с Борисом Васильевичем не очень удачно начали соревнование и на старте потерпели по одному поражению. Спасский проиграл, имея лучшую позицию. Вестеринену, а я, также в хорошем положении, заработал «незапланированный» ноль от Айзинга. Однако затем мне удалось набрать $6\frac{1}{2}$ из 7 и догнать шедшего впереди Кавалека. Американский гроссмейстер очень уверенно играл в соревновании и на этом отрезке не имел ни одного поражения.

На финише обстановка обострилась. Мои встречи с Герузелем и Спасским закончились вничью, тогда как мой конкурент выигрывал партию за партией. К предпоследнему туру интервал составлял уже очко. В этот момент между нами и состоялся решающий поединок. Ценой больших усилий мне удалось вырвать победу. Бой развивался очень напряженно. Я удачно выбрал дебют и получил перевес. Но затем сыграл не лучшим образом, и Кавалек почти уравнял игру. К последнему часу в обоюдном цейтноте обстановка на доске предельно обострилась, и в возникших осложнениях мне удалось вновь переиграть соперника... Последний тур уже ничего не изменил, и мы с Кавалеком разделили два первых места.

Досадное поражение от Вестеринена отрицательно сказалось на игре Спасского. Сделав несколько лишних ничьих, он лишился шансов быть первым. В итоге дележ третьего-четвертого мест с Б. Кураицей. Для югославского шахматиста такой результат, конечно, почетен. К тому же, он был единственным из мастеров, кто выполнил установленную в турнире норму гроссмейстерского балла. Несколько лет назад Кураица уже брал этот квалификационный барьер. Теперь вопрос заключается в том, не истекли ли за минувшие четыре года его классификационные права.

Неудачно сыграл В. Ульман. Правда, ему не повезло на финише, когда в явно лучшем положении он неожиданно проиграл Герузелю. В результате эти два шахматиста поменялись местами.

Сабо — единственный из участников, не проигравший ни одной партии. Но зато и выиграл он всего лишь одну. Второго подобного турнира с таким обилием ничьих я в биографии венгерского гроссмейстера что-то не припомню. Правда, почти все половинки были добыты в напряженной борьбе. Роковой для Сабо оказалась встреча с Капеланом, когда при доигрывании он выпустил легкую победу.

Настоящей «грозой гроссмейстеров» зарекомендовал себя Х. Вестеринен. Выиграв у Спасского и Ульмана, он также добился хороших позиций в партиях со мной и Сабо. Но, имея шансы на выполнение гроссмейстерского норматива, при доигрывании Вестеринен как-то беззаботно растерял все свои очки. Финнский мастер обладает острым тактическим зрением, изворотлив в трудных позициях. На этом турнире он демонстрировал содержательную и интересную игру.

Лемаи нередко получал отличные позиции, но затем, как правило, попадал в сильные цейтноты и сводил на нет все свои предыдущие усилия.

Результаты остальных участников видны из таблицы.

Параллельно с нашим турниром проходил турнир мастеров. В нем первенствовал международный мастер **Предраг Остоич** (Югославия) с $7\frac{1}{2}$ очками из 9.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Л. КАВАЛЕК

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5. Основное дебютное оружие Кавалека. Хотя его вполне устраивала в этом поединке ничья, он избирает вариант, считающийся довольно опасным.

3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cd3. Обычно этого слона развивают на e2. Но Кавалек — хороший теоретик, и потому я решил сойти с проторенных путей и применить менее изученное продолжение. Такую расстановку раньше с успехом применял М. Ботвинник, а в последнее время — Ю. Балашов. Я чувствовал, что мой соперник с тонкостями хода 6. Cd3 знаком меньше.

6. . . 0—0 7. h3. Необходимая профилактика. В случае 7. Kf3 приходилось считаться с ответом 7. . . Cg4.

7. . ..e6 8. Kf3 ed 9. ed. На другое взятие — 9. cd, конечно, последовало бы трафаретное 9. . . b5. Теперь же возникает позиция, по духу сходная с обычным вариантом староиндийской защиты, только слон белых стоит уже на d3. Таким образом белые экономят важный темп.

9. . . Le8+ 10. Ce3 Kh5. Некоторое время назад, когда Ботвинник начал применять эту схему белыми, с ним играли (кажется, именно Кавалек) 10. . . Ch6. Однако вскоре выяснилось, что после 11. 0—0 C:e3 12. fe Л:e3 13. Фd2 белые получают опасную инициативу, с лихвой компенсирующую пожертвованную пешку.

Фланговый выпад черного коня преследует цель сыграть затем f7—f5, ограничивая одного неприятельского слона (белопольного) и «беспокоя» другого. Но план этот связан с потерей времени. К тому же конь на краю доски расположен неудачно.

11. 0—0 f5 12. Фd2 Kd7 13. Лae1. Почему именно этой ладьей? Потому, что другая может еще пригодиться по линии f, если белые, скажем, решат проводить f2—f4.

13. . . Kdf6. Ход сомнительного достоинства. Кони только мешают друг другу. Черным надо было стремиться к упрощениям, сыграв 13. . . Ke5. Например 13. . . Ke5

14. К : e5 С : e5 15. Cg5 Фb6, и хотя положение белых предпочтительнее, ничего конкретного не видно.

14. Ch6. Самого пристального внимания заслуживал план, начинающийся ходом 14. Kg5. Белый конь на g5 «мозолит глаза» черным, и они вынуждены, видимо, сыграть 14. . . h6. Но тогда пешка h6 попадает под удар, и белые путем 15. Ke6 активизируют своих слонов.

Я избрал иной план, связанный с разменом чернопольных слонов, что также оставляет перевес.

14. . . Cd7 15. С : g7. Можно было не спешить с этим разменом. Продолжение 15. Л : e8+ Ф : e8 16. a3 было, видимо, точнее.

15. . . К : g7. После 15. . . Кр : g7 дела черных неважны. Например, 16. Kg5 h6 17. Ke6+ С : e6 17. de Фc8 19. Ce2! Л : e6 20. С : h5 К : h5 (на 20. . . gh есть много хороших возражений: 21. Фf4, 21. Kb5, 21. Л : e6 и т. д.) 21. Kd5 Kf6 22. Фc3, и черные оказываются в катастрофическом положении.

16. Л : e8+. Ничего не давало 16. Фh6 ввиду 16. . . Л : e1 17. Л : e1 Фf8!

16. . . Ф : e8 17. a3! Этот простой ход оказывается весьма эффектным.

План с b2—b4 обычно проводят при чернопольных слонах. В партии белые намечают вскрыть линию b. Затем, сыграв Фg5, они рассчитывают отвлечь черного ферзя. А потом можно захватить линию b. Идею эту выражает вариант 18. b4 b6 19. bc bc 20. Фg5 Фe7 21. Лb1.

17. . . a5. Сыграно после длительного размышления. Однако правильным ответом было 17. . . Фf8, и на 18. b4 — 18 . . . b6, после чего черные в состоянии удержать позицию. Теперь же после a7—a5 белые непрочь разменять белопольных слонов. После этого их кони будут господствовать на доске, угрожая вторжением на b5 или e6.

18. Cc2! Этот маневр подчеркивает недостатки предыдущего хода черных.

18. . . Фf8. Черные рассчитывают после 19. Ca4 С : a4 20. К : a4 сыграть 20. . . Ke4.

19. Лe1 Лe8 20. Л : e8. Казалось бы, теперь вариант 20. Ca4 С : a4 21. К : a4 Ke4 22. Ф : a5 вполне устраивает белых, однако посредством 20. Ca4 Л : e1 21. Ф : e1 Фe8! черные избегают опасности.

20. . . Ф : e8 21. Фg5! Как и ранее, белые намечают вначале отвлечь черного ферзя, а затем уже осуществить размен слонов. Несмотря на многочисленные упрощения у Кавалека остаются серьезные трудности.

21. . . Фe7. Правильной защитой являлось 21. . . Kgh5. И хотя положение обоих коней выглядит шатким, черные могли подготовить Крg8—g7, стремясь оттеснить ферзя.

22. Крf1. Напряжение борьбы и цена партии были столь велики, что я допустил непостижимую ошибку. После 22. Ca4 С : a4 23. К : a4 Kge8 24. Kc3 белые становились полными хозяевами положения. Один конь стремится вторгнуться в тыл соперника через b5, другой — через e6. Наличие ферзей лишь осложняло защиту черных, так как надо было считаться еще и с g2—g4. Забыв, что ферзь соперника связан защитой коня f6, и отражая мнимую угрозу вторжения на e2, я решил сделать ход королем. После этого львиная доля преимущества была уже утрачена, и черные буквально ход в ход успели защититься.

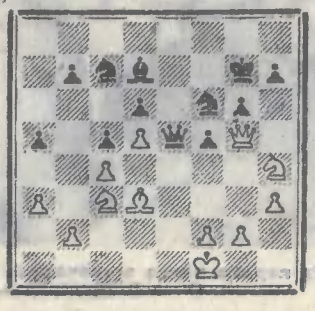
22. . . Kge8 23. Фh6. Плох размен 23. Ca4 С : a4 24. К : a4 ввиду 24. . . Фe4, но надо было все-таки испробовать другой план — 23. a4 (или сразу 23. Ke2). При этом белые, воспрепятствовав прорыву b7—b5 и закрыв наглухо ферзевый фланг, «меняли пластинку» и начинали готовить игру на другом краю доски.

23. . . Kc7. Лучшее место для коня. Отсюда он прикрывает бреши на b5 и e6 и одновременно готовит контрудар b7—b5.

24. Cd3 Фe8 25. Фg5. Белые предпринимают последнюю попытку удержать инициативу. После 25. . . Фe7 я, наверное, уже вернулся бы к плану с 26. a4 и 27. Ke2, стремясь перевести коня на f4. Но, пожалуй, всего точнее 25. . . Крf7, на что я собирался пойти 26. Фf4. После a3—a4 у белых минимальный перевес.

25. . . Крg7. Этот ход позволил мне в обстановке надвигающегося цейтнота предельно обострить положение.

26. Kh4! Теперь от черных требуется большая точность. Кавалек же неосторожно сыграл **26. . . Фe5,**



Золинген, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. ПОЛУГАЕВСКИЙ	◆	1	½	1	1	½	½	½	½	½	0	1	1	1	1	10	1—2
2. КАВАЛЕК	0	◆	½	1	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	10	1—2
3. СПАССКИЙ	½	½	◆	½	0	1	½	½	½	1	½	½	1	1	½	8½	3—4
4. КУРАИЦА	0	0	½	◆	1	½	1	½	½	1	1	1	0	½	1	8½	3—4
5. ВЕСТЕРИНЕН	0	½	1	0	◆	1	½	½	1	½	1	0	0	½	1	7½	5—8
6. ГЕРУЗЕЛЬ	½	0	0	½	0	◆	0	½	1	½	1	½	1	1	1	7½	5—8
7. ЛИБЕРЗОН	½	½	½	0	½	1	◆	½	½	½	½	½	½	½	1	7½	5—8
8. САБО	½	½	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	1	½	7½	5—8
9. УЛЬМАН	½	½	½	½	0	0	½	½	◆	1	1	½	0	1	½	7	9
10. КАПЕЛАН	½	0	0	0	½	½	½	½	0	◆	½	1	1	½	1	6½	10
11. АЙЗИНГ	1	0	½	0	0	0	½	½	0	½	◆	½	½	1	1	6	11
12. ХЕХТ	0	0	½	0	1	½	½	½	½	0	½	◆	½	½	½	5½	12—13
13. ХОНФИ	0	0	0	1	1	0	½	½	1	0	½	½	◆	½	0	5½	12—13
14. ЛЕМАН	0	½	0	½	½	0	½	0	0	½	0	½	½	◆	½	4	14
15. КЛЕМЕНС	0	0	½	0	0	0	0	½	½	0	0	½	1	½	◆	3½	15

Позже выяснилось, что этот ход не проигрывает, однако ставит черных перед большими трудностями: при ограниченном времени им приходится отыскивать единственные возражения. Необходимо было 26. . . Крf7 (если 27. g4, то 27. . . fg 28. К : g6, Фg8), и черные держатся. Кавалек сыграл 26. . . Фe5, считая следующий ответ белых слишком ответственным.

27. f4 Фd4. После этого позицию черных спасти уже нельзя. Во время партии я полагал, что 27. . . Фe3 28. С : f5 Фc1+ 29. Крf2 (либо 29. Крe2 Ф : b2+ 30. Крd3) 29. . . Ф : b2+ 30. Крg1 оставляет белым неплохие надежды на победу. Те же варианты имел в виду и Кавалек. Но после партии, во время анализа, у черных нашелся чудодейственный шанс: 27. . . Фe3 28. С : f5.

28. . . Кс : d5! Смысл этой неожиданной жертвы раскрывается в варианте 29. cd Kh5 (сразу 28. . . Kh5 отражалось ходом 29. Ke2) 30. Ke2 Cb5, и черные даже выигрывают! Если же на 28. . . Кс : d5 белые отвечают 29. Ke2, то черных выручает 29. . . Ke7! Поэтому приходится играть 28. . . Кс : d5! 29. К : d5 К : d5 30. С : d7 Фc1+ с вечным шахом.

28. С : f5 Ф : c4+ 29. Крg1 Кс : d5 30. С : d7 Ф : f4+. Не помогает и 30. . . К : c3 из-за 31. Kf5+ Крg8 32. Ф : f6 Ke2+ 33. Крf2.

31. Ф : f4 К : f4 32. Cb5 d5 33. Kf3 d4 34. Ka4 Ke4 35. Ke5 Ke6 36. Cc4 Kc7 37. Cd3 b5 38. С : e4 ba 39. Cd3 Ke6. 40. Cc4 Kf4 41. Крf2. Черные сдались.

СССР — ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ — СССР

ЛАТВИЯ

В Риге закончился VII форум шашистов-заочников, в котором участвовали представители более ста городов. По традиции, основной программой форума были турниры за доской.

По русским шашкам (170 участников, в том числе 11 мастеров) Кубок гроссмейстера Цирина завоевал кандидат в мастера **Владимир Маркачев** — 9 очков из 11. В пятерку сильнейших вошли: 2. М. Короткин (Витебск) — 8½, 3. А. Мишин (Харьков), 4. В. Курбатов (Рига), 5. Е. Урих (Днепропетровск) — по 8.

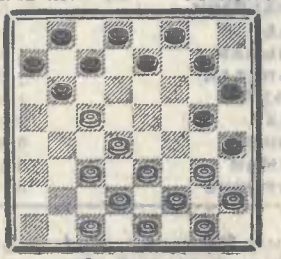
За победу в турнире по международным шашкам (58 участников, 9 мастеров) Кубок гроссмейстера Андрейко был вручен кандидату в мастера **Марку Перевесле** (Винница) — 7 очков из 9. На последующих местах: 2. В. Звирбулис (Рига), 3. Э. Русиньш (Рига), 4. В. Хлебников (г. Кнров) — по 6½.

Несколько слов об определении места в случае равенства очков. В турнирах, проводимых по швейцарской системе, обычно применяется знакомая всем система Бергера или система Бухгольца, в которой суммируются очки всех противников. Каждая из этих систем имеет свои недостатки. Напрнмер, «по Бергеру» вообще не учитываются поражения, а по системе Бухгольца выигрыш оценивается так же, как поражение. Чтобы наиболее объективно определить соотношение сил участников и свести к миннмуму роль случайных результатов, в Латвии уже более десятн лет применяется так называемая смешанная система. Коэффициент подсчитывается так: за победу очки соперника умножаются на 4, за ничью — на 3 и за поражение — на 2. Сумма определяет место участника.

Гости форума — гроссмейстеры З. Цирик, А. Гантварг и Н. Абациев прочли лекции, а сильнейшие мастера провели сеансы.

В турнире было сыграно свыше 1000 партий.

МАРКАЧЕВ — МИШИН



1. . . gf6. Этот ход — причина последующих затруднений.

2. gf4 ba5? Еще не поздно размениться — 2. . . ed6.

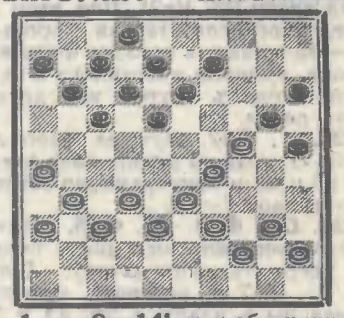
3. fg3! h : f2 4. e : g3 cb6. Нельзя играть 4. . . gh4 из-за 5. cb2, 6. cb6, 7. d : b6, 8. c : g7.

5. gh4 ed6 6. c : e7 f : d6 7. de5! Судьбу партии решает захват пункта f6.

7. . . f : b2 8. c : a3. Черным остается только контркомбинация.

8. . . de7 9. h : d8 de5 10. f : d6 bc5 11. d : b4 a : e1. В окончании белые четко реализовали материальное преимущество.

ЗВИРБУЛИС — ХЛЕБНИКОВ



1. . . 9—14!, и я обнаружил, что проигрывает 2. 32—28 из-за комбинации: 2. . . 13—19! 3. 24 : 22 20—24 4. 29 : 9 8—13 5. 9 : 18 12 : 34 6. 40 : 29 17 : 50.

В. ЗВИРБУЛИС,
мастер.

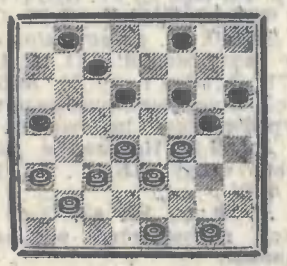
На форуме шашистов-заочников. На первом плане встречаются С. Давыдюк и В. Марначев (справа). Фото В. Примулиса.

АЗЕРБАЙДЖАН

Чемпионом **Азербайджана** по русским шашкам стал бакинский мастер **Камал Теймуров**. Результат победителя — 10½ очков из 14. Он завоевал путевку в финал чемпионата страны. На пол-очка от победителя отстал гроссмейстер Юрий Арустамов. Третьим финишировал мастер Акиф Нуриллаев — 8½ очков.

КУЛИЕВ — ТЕЙМУРОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a : c3 3. d : b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5 b : d4 8. e : c5 g : e3 9. f : d4 d : b4 10. a : c3 ab6 11. ab2 hg5 12. cd2 ba5 13. hg3 ed6 14. de3 dc7 15. gf4 gh6.



16. ef2? Обрекает белых на недегкую защиту. Сильнее 16. gf2.

16. . . fe7! После 16. . . de5 17. f : d6 c : e5 18. fg3 ab4 19. a : c5 gf4 20. e : e7 f : d2 21. d : f6 hg5 22. f : h4 dc1 23. gf2 c : a3 24. hg5 белые достигают ничьей: 24. . . ab2 25. fe3!

17. de5? Ничья еще возможна: 17. ab4 ba7 18. dc5! (этот ход ускользнул от внимания аналитиков) 18. . . fe5 19. fg3 ed4 20. c : e5 a : a1 21. gh4 a : f6 22. gh2 d : b4 23. fe5 с ничьей.

17. . . f : d4 18. c : e5 de5!

Белые сдались, так как на 19. ef6 решает 19. . . ed6 20. f : h4 de5; на 19. bc3 cd4! 20. e : c5 g : e3 21. f : d4 cd6 22. e : c7 b : d2×.

Мастер **Узеир Абдуллаев** оказался сильнейшим по международным шашкам. В его активе 10 очков из 15. На втором месте прошлогодний чемпион республики мастер Т. Мехтиев. У него на пол-очка меньше. По 9 очков набрали мастера Б. Симонян и К. Теймуров.

В первенстве «**Нефтчи**» по международным шашкам с одинаковым результатом 11½ из 16 финишировали бакинский мастер Ю. Каспаров и кандидат в мастера В. Баландин (г. Сумгант). По таблице коэффициентов первое место присуждено **Ю. Каспарову**, который завоевал право участвовать в полуфинале чемпионата страны.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.

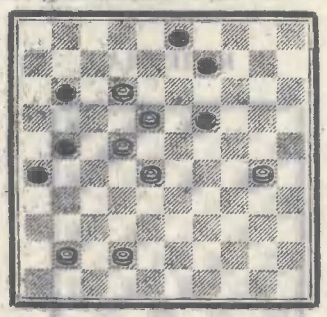
В № 10 «64» сообщались предварительные итоги международного конкурса проблемистов 1973 г., организованного французской федерацией шашек и журналом «L'EFFORT». Сейчас, когда подведены окончательные итоги, мы предлагаем вниманию читателей несколько отмеченных позиций. Итоги конкурса комментирует наш редактор отдела композиции мастер А. ФЕДОРУК.

УВЕРЕННЫЙ ДЕБЮТ

Уровень призовых миниатюр оказался, на мой взгляд, невысоким. Судейское жюри, целиком состоявшее из французских проблемистов, отдавало предпочтение не самой комбинационной игре, а «изюминке» в финале.

1-й ПРИЗ

Ж. ПОСТ (Франция)



42—37? 19—24 (или сначала 21—27), 30 : 19 9—13, 19 : 8 21—27, 22 : 31 11—17 =

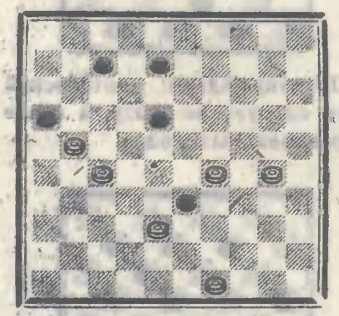
41—37! 19—24. Черные вынуждены прибегнуть к тому же способу защиты.

30 : 19 9—13, 19 : 8 21—27, 22 : 31 11—17, 12 : 21 3 : 41, 42—37! 26 : 17 (41 : 32, 31—27, 27 : 38×). **37 : 46 17—22, 31—27, 46—41×.**

Финал (после 3 : 41) не нов. Роль активной стороны в миниатюре, против обыкновения, принадлежит черным.

2-й ПРИЗ

Р. ФУРГУС (Франция)



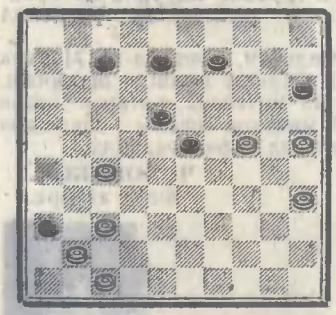
27—22, 22 : 11 16 : 27, 11—7 35—40, 7—1 40—45, 1—6 27—31, 49—44 31—36, 6—28 36—41, 28 : 46 45—50, 38—32×.

А. 27—31, 7—2! 35—40 (если 31—37, то 2—19 35—40, 19 : 46 и т. д.), **49—44, 2—16×.**

Основу миниатюры составляет этюдная игра.

5-й ПРИЗ

Б. МОГИЛЕВСКИЙ (СССР)



27—22!, 37—32, 47—42 38 : 47.

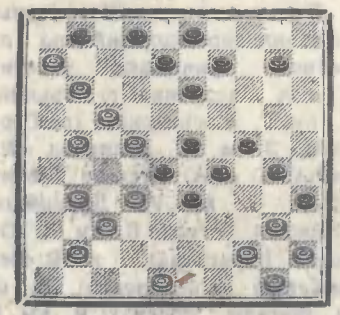
После 36 : 47, 42 : 33, 25 : 1 простая «35», к сожалению, оказывается «вне игры».

41—37, 25 : 1 23—28, 1—29 28—32, 37 : 28 36—41, 29—47 41—46, 47—24×.

Творческие достижения в разделе проблем оставляют большее впечатление. Здесь составители представили ряд интереснейших произведений. С незначительной разницей в оценке судьи отдали пальму первенства следующей композиции.

1-й ПРИЗ

Р. ФУРГУС (Франция)



Как использовать слабость правого фланга черных? Идея выигрыша оригинальна и оформлена очень искусно.

22—18 13 : 22, 40—34!, 11—7!!, 48—42! 17—11, 6—1.

Итак, удалось вскрыть дамочное поле 1 и сделать вражескую дамку уязвимой.

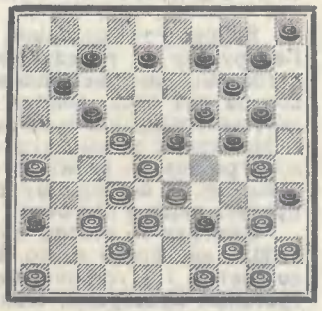
37—32, 45—40, 50 : 17, 1 : 26 : 15.

Решение завершает нешаблонное окончание.

8—12, 25—34 2—7, 34—29! 3—9, 29—20 12—18, 20 : 3 18—23, 3—17 23—29, 17—6 и 6—1×.

2-й ПРИЗ

В. МУЛЯР (СССР)



На диагонали 5—46 пустует только одно поле. Нужна богатая фантазия, чтобы предугадать финал — противостояние дамок по... большой дороге!

49—43!, 37—31!, 46—41!

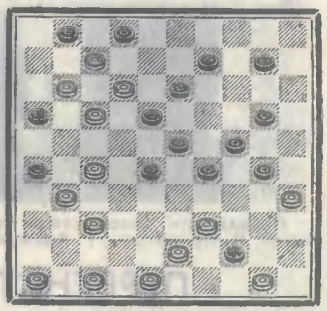
Шашка «30» сохранена. Это позволяет выиграть важный темп.

44—39, 28—22!, 26—21, 38—32, 33 : 2, 45—40, 50 : 10, 21—17, 2 : 5×.

Молодой украинский составитель добился большого успеха.

3-й ПРИЗ

Ж. РЕНАР (Франция)



Далеко продвинутые белые шашки делают решение головоломным. По технике оформления эта проблема явно уступает двум предыдущим.

46—41!, 37—32, 50—45!, 43—39!, 48—42!, 47—42, 17 : 8, 12 : 3, 3 : 50, 35—30!, 45—40, 40 : 5×.

РЕШЕНИЯ

(Как бы вы сыграли?)

М. ГАЛКИН 1. ed4!, 2. cb2!, 3. fg3, 4. g : e5, 5. h : cIX.

И. КУПЕРМАН 1. fe5!, 2. de3, 3. hg5, 4. ba5, 5. a : c7, 6. fe3, 7. e : c7X.

К. СОПЫЕВ 1. ef2! dc3 2. de3 cd2 3. ed4 de1 4. ab6! c : c5 5. gh2, 6. h : h6×.

1. bc5 cd6 (вынужденно) 2. cb4!, 3. ab2, 4. bc3, 5. c : g5, 6. gf2, 7. h : h6X.

ЧУДО-ШАШКИ

В древнем городе Шемаха проходил финал азербайджанских соревнований «Чудо-шашки». Первое место завоевала пионерская дружина школы № 53 г. Баку — неоднократный участник всесоюзных игр. У бакинских школьников 9½ очков. На очко отстали пионеры школы № 11 г. Сумгаит. На третьем месте ребята 11-й школы г. Лянкорань.

* * *

Впервые за последние годы в первенстве пионерских дружин Белоруссии на победу претендовало несколько команд. Даже когда минчане, увереино выиграв первый круг, обошли соперников на два очка, вопрос о победителе был далеко не ясен. И действительно, сначала лидеры сыграли вничью с командой г. Мозыря, а затем неудачно выступили против основных своих коикурентов — ребят из маленького городка Щучина на Гродненщине. К последнему туру два этих коллектива разделял просвет лишь в пол-очка.

Выиграв со счетом 3½ : ½ у гомельчан, команда из Миска вышла на первое место. Вторыми к финишу пришли щучинцы, со счетом 1:3 уступившие ребятам из Витебска, которые стали третьими призерами. Команда 22-й минской школы одержала свою третью победу на республиканских соревнованиях.

А. ЧЕХОВСКОЙ.
Фото автора.

Победители белорусских пионерских игр (слева направо) Г. Максименко, Н. Привалова, Г. Еременко, О. Миронов.

ПЕРВЕНСТВА ЗАОЧНИКОВ

1 июля начались поединки финалистов VI заочного чемпионата страны по международным шашкам. В соответствии со жребием участники расположились в таблице так: 1. м А. Шляховецкий (Харьков), 2. мм В. Агафонов (Москва), 3. км С. Кротченков (г. Калинин), 4. м О. Беньковский (Москва), 5. км А. Зусман (Ростов-на-Дону), 6. м Р. Здоровяк (Тирасполь), 7. км В. Денисов (Калуга), 8. км В. Пудак (Донецк), 9. км В. Демакин (Рига), 10. км А. Дружина (Сумы), 11. м Н. Черией (Киев), 12. км Р.Ветнер (Таллин), 13. мм Н. Сретенский (г. Калинин), 14. м Э. Малев (Московская обл.), 15. км А. Незаренко (Харьков), 16. км Л. Апиньш (Брамберге), 17. м А. Леман (Москва), 18. км Р. Родзянко (Москва), 19. км О. Белозеров (Ярославль), 20. м З. Тахман (Кишинев), 21. км А. Ионис (Кишинев).

Соревнования закончатся в апреле 1976 года.

В финале вторых Всесоюзных женских соревнований по перепнске принимают участие: 1. м А. Лазаренко (г. Горький), 2. км Г. Москинская (г. Горький), 3. м А. Мишкина (Рязань), 4. м А. Тихеева (Ленинград), 5. км А. Дружинина (Нижний Тагил), 6. км А. Оигоева (Караганда), 7. км В. Вершебенюк (Свердловск), 8. км Э. Фагель (Москва), 9. км В. Феклина (г Жуковский, Моск. обл.), 10. км Е. Захарова (Рига), 11 км Н. Ребане (Вильянди Эст. ССР), 12. км Ю. Ружанская (Нальчик), 13. км М. Журахинская (Киев), 14. км Г. Скрылева (Алма-Ата), 15. м А. Наумова (Киев).

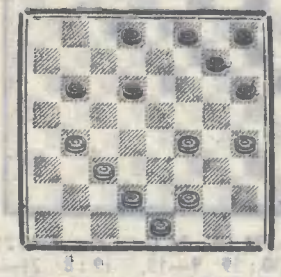
Турнир финишнрует в мае 1975 г.

КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

М. ГАЛКИН

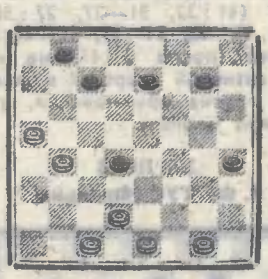
К цели ведут щедрые жертвы.

И. КУПЕРМАН



Чтобы провести комбинацию, надо отдать несколько шашек.

К. СОПЫЕВ

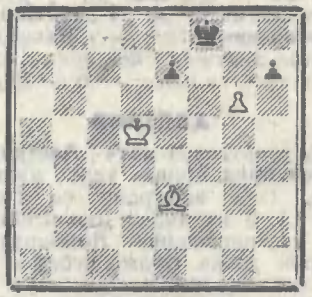


Предупреждаем: тактический удар следует не сразу, а после форснрованных ходов.

Подскажем первый ход — 1. bc5.

Мат «по Троицкому»

№ 1 А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»,
1895 г.



Выигрыш

КОРОЛЬ шахматного этюда А. Троицкий еще в самом начале своего творческого пути составил замечательный короткометражный этюд № 1. Его решение очень эффектно. **1. Ch6+ Крg8 2. g7 Крf7 3. g8Ф+!!** Белые жертвуют, казалось бы, свою последнюю надежду, но **3. . . Кр : g8 4. Крe6 Крh8 5. Крf7 e5 6. Cg7×**. Мат единственным оставшимся слоном и по сей день вызывает восхищение.

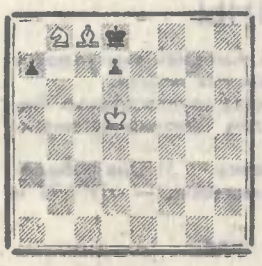
Вполне закономерно, что этюд вызвал многочисленные подражания. Приведу некоторые, наиболее интересные. В **№ 2** — хорошее вступление **1. Cb7!** (заманчивое 1. Ca6? приводит лишь к ничьей 1. . . Крc7 2. Крc5 d6+ 3. Крd5 Кр : b8 4. Кр : d6 Кра8=) **1. . . Крc7 2. Ca6! Кр : b8 3. Крd6 Кра8 4. Крc7 d5 5. Cb7×**. Мат, как и у Троицкого, но на другом фланге.

Не остался равнодушным к этому финалу и выдающийся мастер композиции Л. Куббель (**№ 3**) **1. Kb8!** (чтобы на 1. . . Кр : e5 ответить 2. К : d7+ и 3. К : f8) **1. . . Cd6! 2. С : d6 Кр : d6 3. Крc4! Крc7 4. Крd5 Кр : b8.** Куббель заставил обреченного коня добровольно прийти на гибельное поле, удлинив при этом и путь черного короля. **5. Крd6 Кра8 6. Крc7 и 7. Cb7×**.

Подобный мат можно осуществить и в нижнем углу доски. Я попытался это сделать, не выходя за рамки миниатюры (**№ 4**). Черная пешка грозит превратиться с шахом в ферзя, поэтому нужны срочные меры, **1. Kd5+! Крf3 2. Ch5+ Крe4!** (2. . . Крg2 3. Крe3+ Крf2 4. Кg4+, 2. . . Крf2 3. Cd4+ Крg2 4. Кe3+). Теперь черные рассчитывают на позиционную ничью 3. Kf6+ Крf4 4. Kd5+ Крe4! 5. Кc3+ Крe3! 6. Kd5+ Крe4 и т. д. Но **3. Кc3+ Крe3! 4. Cd4+! Кр : d4 5. Кe2+ Крe3 6. Кg3 Крf2! 7. Kh1 Крg2 8. Крe2!** (но не 8. Крe1? из-за потери темпа после 8. . . a4! 9. Крe2 a3!) **8. . . Кр : h1 9. Крf1(2) a4 10. Cf3×**. В этом этюде для завлечения черного короля в угол белые пожертвовали две легкие фигуры.

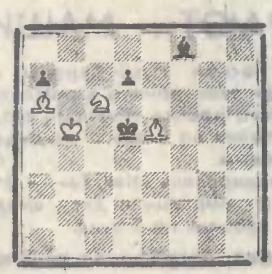
А. МАКСИМОВСКИХ.

№ 2 Ю. ГУНСТ
1922 г.



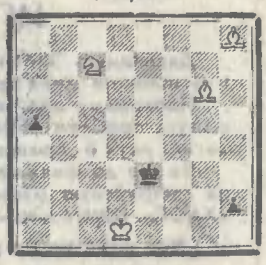
Выигрыш

№ 3 Л. КУББЕЛЬ
1929 г.



Выигрыш

№ 4 А. МАКСИМОВСКИХ
Публикуется впервые



Выигрыш

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 11 1974 г.

№ 21. К. Беккер. 1. Л : d6! (1 очко).

№ 22. Г. Токарев. 1. Kf5! — 2. Крh3!, 1. . . Лh7 2. Фc3+ Л. С : c3 3. Kd4×, Лd3×. Близнец — **1. Кc4! — 2. Кd2×, 1. . . Л : d7 2. Фd4! Л. С : d4 3. Кe5×, Кd2×, 1. . . Лd3 2. Кe5+.** (2 очка).

№ 23. Я. Владимиров и Л. Лошинский. 1. Cd3! Kf2 2. Cb5! Ce8 3. Ca6 Cc6 4. Ce2 Ke4 5. Cc4+ (возможно и 5. Лd1+) **Крd4 6. Cb5+.** А вот и первое лобочное решение в годовом конкурсе 1974 г. — **1. Cd3 Kf2 2. Cb1! Лc8 3. Л : c8** и т. д. Чемпионы всегда «впереди»! (2 очка).

№ 24. А. Копнин. 1. d7! Крc7 2. Ch4!! a1Ф 3. d8Ф+! Кр : d8 4. С : f6 Ф : f6 — зеркальный пат, **2. . . a1С 3. Крf7 Кр: d7 4. С : f6=.** (2 очка).

«64» № 15, 1974 г.

№ 25 А. Копнин и Ю. Горбатенко. 1. Kd7! — 2. Л : e3×, 1. . . ed, К : d3 2. Кc5×, Cd5×, 1. Кg6? ed, К : d3 2. Kf2×, Кg5×, но **1. . . Лg7!, 1. Kf7? ed, К : d3 2. Ch7×, Klg5×,** но **1. . . Кр : d3!**

№ 26. Т. Амиров. 1. Лc5! — 2. К : e7+, 1. . . Л : d5 2. f8К Cd7 3. К : d7×, 1. . . С : d5 2. К : b4 Кc6 3. К : c6×, 1. . . Ке : d5 2. Фe8+ Лe7 3. Ф : e7×, 1. . . Кb : d5 2. Фa3.

№ 27. А. Лобусов. 1. Лe3! — 2. Лc3+, 1. . . Cg8 2. Фd3+! К : d3 3. Лe4×, 1. . . Лh4 2. Фc5+! dc 3. Ke5×, 1. . . Cf6 2. Лe4+! К : e4 3. Фf1×, 1. . . c5 2. Ke5+! de 3. Фe6×. Но в варианте **1. . . Cg8** можно и **2. Л(Ф)e4+.**

№ 28. Г. Надареишвили. 1. Лh5+! a4 (1. . . Лa7 2. Крg2 a4 3. Лh1 a3 4. Лa1 a2 5. Крf2 Крb7 6. Крe2 Крb6 7. Крd2 Крd5 8. Крc2 Крb4 9. Крb2=) **2. Лh8+! Крb7 3. Лh4! a3 4. Лh3!** (4. Лa4? Лg3 5. Крh2 Лb3 6. Крf2 Крb5!) **4. . . a2 5. Лa3** и ничья.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

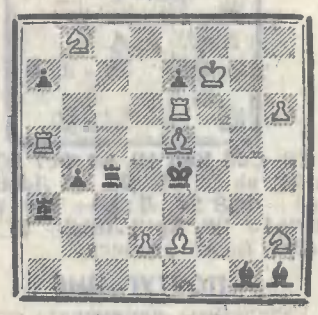
№ 49. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск

Мат в 2 хода

№ 50. В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский
Н. НАГНИБЕДА
Черновцы

Мат в 3 хода

№ 51. А. АЖУСИН
Омск



Мат в 6 ходов

№ 52. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край

Выигрыш

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

БОЛГАРИЯ

Наш корреспондент Никола БАХАРОВ сообщает:

После успешного выступления в чемпионате страны (1-е место) международный мастер **Татьяна Лемачко** завоевала победу на Первом международном турнире в Пловдиве. Она набрала 10 очков из 11, сделав ничьи с Георгиевой и Полихрониаде и выиграв у остальных соперниц. На последующих местах **Георгиева** (9 очков), **Гоцева** и румынская шахматистка **Полихрониаде** (по 8½), гостья из Венгрии **Чоикич** — 6 и т. д.

30-летие социалистической революции в Болгарии отмечается разнообразными спортивными состязаниями. В смотре «Спортивная юность», включенном в программу IV республиканской спартакиады, участвовали 16 сильнейших команд мальчиков и девочек. У мальчиков лучшей оказалась софийская «Славия», у девочек — команда «Розовая долина» (г. Казанлык). Вот партия из этого турнира:

КИРИЛОВ—КУРТЕВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6 7. Kde2 e6 8. 0—0 Ce7 9. Cb3 a6 10. Kg3 h5 11. h4 Cd7 12. a4 Kg4 13. K:h5 Л:h5 14. Ф:g4 Л:h4 15. Ф:g7 0—0—0 16. Ce3 Фa5 17. g3 Лh3.

18. Cd5 Ke5 19. b4 Фc7 20. Kb5 ab 21. ab C:b5 22. c4 Лdh8 23. Лa8+ Фb8 24. Л:b8+ Кр:b8 25. f4 Лh1+ 26. Крf2 Л8h2+ 27. Крe1 Kd3+. Белые сдались.

ПОРТУГАЛИЯ

Результаты чемпионата страны: 1. Дуран (14-й чемпионский титул) — 7½ очков из 9, 2—3. Сильва и Кордовил — по 6½, 4. Сантуш — 6, 5. Лопеш — 5½, 6—7. Сардинья и Андерсен — по 5, 8. Санту — 3, 9. Перейру — 1½, 10. Бриту — 0.

США

Наш корреспондент международный мастер Энтони СЕЙДИ пишет:

Второй «Всемирный открытый» турнир в Нью-Йорке собрал 790 участников, которые были разбиты на несколько групп согласно квалификации. В каждой группе за пять дней проводилось 9 туров по швейцарской системе.

В главном турнире соперничали два специалиста по подобным турнирам — гроссмейстеры Б. Ларсен (Дания) и У. Браун (США). Первый приз завоевал **Ларсен**, набравший 8½ очков. У **Брауна** — 8 очков. Среди разделивших третье место (по 7½ очков) **Бошкович** (США) и **Уильямс** (Канада)...

* * *

Четырнадцать известных шахматистов, в том числе несколько гроссмейстеров, оспаривали в Чикаго первенство США. Впервые звание чемпиона завоевал 27-летний гроссмейстер Уолтер Браун, набравший 9½ из 13. Он одержал 6 побед и 7 партий завершил вничью, опередив Л. Эванса, Н. Бейко, Э. Сейди и других.

ВЕНГРИЯ

В матче женских команд Венгрии и Румынии победу со счетом 26½ : 21½ одержали венгерские шахматистки. В группе взрослых было по шесть участниц с каждой стороны, сыгравших полный шевенингенский турнир. Здесь хозяйки победили со счетом 20 : 16 (**Порубски** и **Вереци** — по 4 очка из 6, **Иванка** — 3½ и т. д.; у румынских шахматисток 4 очка набрала **Перевозник**, 3½ — **Макай**). В группе девушек венгерки также оказались сильнее — 6½ : 5½.

АВСТРИЯ

Двухкруговой матч **Австрия — Швейцария** принес успех австрийцам. Они выиграли со счетом 13 : 11, а их лидер Дюкштейн нанес два поражения Ломбарду. На второй доске Прамесхубер и Хуг сделали две ничьи.

В открытом чемпионате Нижней Австрии Штоппель на пол-очка опередил Дюкштейна и Тица.

Чемпион страны Карл Янечек выиграл турнир мастеров в Вене. Вторым был 22-летний Герцог.

КАНАДА

Двукратный победитель открытых чемпионатов Канады датчанин Бент Ларсен, возможно, надеялся вновь повторить свой успех, но... На этот раз титул чемпиона далекой страны заслуженно приобрел молодой югославский гроссмейстер Любомир Любоевич. У него 10 из 11. Только на пол-очка отстал от победителя канадский гроссмейстер Дункан Саттлз. А как же Б. Ларсен? Ему пришлось довольствоваться дележом 3—4-го мест с международным мастером В. Амосом (Канада). Оба набрали по 9 очков.

ИГРАЮТ... МАШИНЫ

Двенадцать ЭВМ из восьми стран Европы и Америки выступают в I чемпионате мира среди электронных вычислительных машин.

Программу для нашего робота «Каиссы» создала группа ученых Института проблем управления во главе с кандидатом физико-математических наук Б. Арлазаровым.

За тур до финиша лидировала «Каисса» — 3 очка из 3! Она победила австрийскую машину «Франц» и две американские — «ТИЧ-2» и «ХАОС». Шесть машин набрали по 2 очка.

Вот одна из ее побед, одержанная во 2-м туре.

«ТИЧ-2» — «КАИССА»
(США) (СССР)
Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5 + Cd7 4. Cc 4 Cg4 5. f3 Cc 8 6. Kc3 Kbd7 7. Ke4 Ke5 8. K:f6 + ef 9. Фe2 Фe7 10. Cb5 + c6 11. dc bc 12. Ca4 Ca6! 13. Фe4 0—0—0 14. Ke2 C:e2 15. Кр:e2 Фd7 16. d3 Лe8 17. Ce3 Cd6 18. c3 Cb8 19. Cc2 Kg6 20. Фb4 Kf4+ 21. Крf2 Л:e3! 22. Кр:e3 Kd5+ 23. Крe2 K:b4 24. cb Фd4 25. Лab1 Лe8+ 26. Крf1 Фe3 27. d4 Фe2+ 28. Крg1 Ф:c2 29. Крf1 Ф:b1+ 30. Крf2 Ф:b2+ 31. Крf1 Фe2+ 32. Крg1 Фd1+ 33. Крf2 Лe2×.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 32 (319) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Б 05281 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4750.